



SECRETARÍA DE  
GOBIERNO

RESOLUCIÓN NÚMERO \_\_\_\_\_ DE \_\_\_\_\_

**“POR LA CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DENTRO DEL EXPEDIENTE No  
087/2015- SI ACTÚA 7220 RADICADO ORFEO 2015130890100087E”**

**Bogotá D.C**

**Actuación Administrativa No 087/2015 Sí Actúa: 7220**

**Asunto: Régimen de Obras y Urbanismo.**

**Presunto: Infractor: WILLIAM CONSTAIN CAMACHO.**

**Dirección Inmueble: Diagonal 59 No 21-32**

### **LA ALCALDESA LOCAL DE TEUSAQUILLO**

En ejercicio de sus atribuciones legales otorgadas en el artículo 322 de la Constitución Política de Colombia, el artículo 11 de la Ley 2116 de 2021, que modificó el Artículo 86 del Decreto 1421 de 1993, Ley 810 de 2003, Acuerdo Distrital 079 de 2003 modificado por el Acuerdo Distrital 735 de 2019 y la Ley 1437 de 2011, se pronuncia frente a los hechos de la Actuación Administrativa No 087/2015- Radicado Sistema 7220, Radicado Orfeo 2015130890100087E, por la presunta infracción al régimen de obras y urbanismo en el inmueble ubicado en la Diagonal 59 No 21-32 , de la localidad de Teusaquillo, en consideración de los siguientes:

### **VISTOS**

Decide el despacho lo que en derecho corresponde sobre la Expediente No 087/2015- Radicado Sistema 7220, Radicado Orfeo 2015130890100087E, adelantada con el fin de verificar el cumplimiento de las normas de urbanismo y construcción, respecto de las obras adelantadas en el predio identificado con la nomenclatura, Diagonal 59 No 21-32.

### **ANTECEDENTES**

1.- Se inició la actuación administrativa, través de la queja instaurada por un ciudadano anónimo el día 8 de enero de 2015 bajo el número 22952015, en la cual se indica que en el inmueble de la Diagonal 59 No 21-18 levantaron estructuras metálicas sobre espacio público. (Fl-1)

2.- Este Despacho procede a realizar visita técnica al predio objeto de las presentes diligencias administrativas el día 16 de junio de 2015, por parte del Ingeniero LUIS MIGUEL MIRANDA ESCOBAR, funcionario de la asesoría de obras, funcionaria que mediante su informe técnico No 736-15: Indicó.

*“Realizada la visita se observa que se trata de la instalación de estructura metálica en el área de antejardín del predio, donde la diligencia es atendida por parte del Sr William Constain quien comento que se encuentra en proceso de legalización de dicho cerramiento ante el Instituto de Patrimonio cultural debido que el inmueble es considerado Bien de Interese Cultural. En términos generales a la fecha no se encuentra con autorización por curaduría de la modificación realizada a la vivienda” (Fl-4)*

3.- Mediante auto de fecha 3 de julio de 2015, se procede avocar conocimiento de los hechos materia de la queja por la presunta infracción al régimen de obras, presentada en el inmueble ubicado en Diagonal 59 No 21-32. (Fl-5)

4.- Se observa dentro del radicado Orfeo No 2015-132—010448-2 con fecha 5 de octubre de 2015, por el cual el señor WILLIAM CONSTAIN CAMACHO, identificado con la C.C No 3.227.876, allega escrito de expresión de opiniones documento en el cual se expuso lo siguiente:



Continuación Resolución Número \_\_\_\_\_ Página 2 de 10  
“POR LA CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DENTRO DEL EXPEDIENTE NO  
087/2015- SI ACTÚA 7220 RADICADO ORFEO 2015130890100087E”

*“(…) Realice la obra cerramiento con reja por cuanto en años pasados he sufrido 2 robos a mi propiedad por varios millones de pesos. Hasta los cables de la energía fueron robados. Así mismo he tenido problemas con la indigencia que además de dormir en el jardín hacen sus necesidades, hoy en día puedo tener un poco más seguridad en mi casa, la cual es un Derecho que tenemos todas las personas de bien. En este año y el pasado puedo contar más de 100 cerramientos de los vecinos míos por el mismo motivo en los barrios San Luis y vecinos y creo que todos tenemos el mismo derecho de proteger nuestras propiedades. La reja que se puso va de acorde con la ornamentación de la casa y hasta se ve mejor que anteriormente Señor alcalde pido a usted comprenda nuestros temores y hago este descargo a usted por cuanto me han ocurrido todos estos acontecimientos descritos en esta carta.” (FL-11)*

AUTO No. 10

Expediente No. 087/2015

El Alcalde Local, en uso de sus facultades legales y en especial las conferidas en el artículo 86 del Decreto 1421 de 1993 y con fundamento en lo establecido en la ley 388 de 1997, la ley 810 de 2003 y conforme lo dispuesto por el Artículo 47 de la ley 1437 de 2011, procede a decidir sobre el mérito de la presente averiguación y formular cargos a el señor **WILLIAM CONSTAIN CAMACHO IDENTIFICADO CON C.C 3.227.876**, como responsables de la obra que se adelantó dentro del predio ubicado en la **DIAGONAL 59 No 21-32**.

ANTECEDENTES:

Con informe **Técnico No 736/2015**, El Ingeniero **LUIS MIGUEL MIRANDA ESCOBAR**, deja constancia que al momento de realizar la visita se trata de la instalación de estructura metálica en el área de antejardín del predio, donde la diligencia es atendida por parte del señor william constain quien comento que se encuentra en proceso de legalización de dicho cerramiento ante el instituto de patrimonio cultural debido a que el inmueble es considerado Bien de Interés cultural.

Mediante auto del 03 de Julio de 2015 se avoca conocimiento de los hechos por posible infracción urbanística y se ordenó la práctica de pruebas.

El día 21 de Septiembre de 2015 se hace citación a diligencia de expresión de opiniones.

Continuación Resolución Número \_\_\_\_\_ Página 3 de 10  
“POR LA CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DENTRO DEL EXPEDIENTE NO  
087/2015- SI ACTÚA 7220 RADICADO ORFEO 2015130890100087E”

CONSIDERACIONES JURIDICAS:

Teniendo en cuenta que de las pruebas allegadas hasta el momento a la actuación administrativa 087/2015 se puede establecer que se está vulnerando lo establecido en el Artículo 1 de la ley 810 de 2003, que consagra:

El Artículo 103 de la Ley 388 de 1997 quedará así: - Artículo 103. Infracciones urbanísticas. Toda actuación de construcción, ampliación, modificación, adecuación y demolición de edificaciones, de urbanización y parcelación, que contravenga los planes de ordenamiento territorial y las normas urbanísticas que los desarrollan y complementan incluyendo los planes parciales, dará lugar a la imposición de sanciones urbanísticas a los responsables, incluyendo la demolición de las obras, según sea el caso, sin perjuicio de la eventual responsabilidad civil y penal de los infractores. Para efectos de la aplicación de las sanciones estas infracciones se considerarán graves o leves, según se afecte el interés tutelado por dichas normas."

El Decreto 1469 de 2010, en los artículos 1 y 4 señala:

**"Artículo 1º.** Licencia urbanística. Es la autorización previa para adelantar obras de urbanización y parcelación de predios, de construcción y demolición de edificaciones, de intervención y ocupación del espacio público, y para realizar el loteo o subdivisión de predios, expedida por el curador urbano o la autoridad municipal competente, en cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación adoptadas en el Plan de Ordenamiento Territorial, en los instrumentos que lo desarrollen o complementen, en los Planes Especiales de Manejo y Protección (PEMP) y en las leyes y demás disposiciones que expida el Gobierno Nacional.

La expedición de la licencia urbanística implica la certificación del cumplimiento de las normas y demás reglamentaciones en que se fundamenta y conlleva la autorización específica sobre uso y aprovechamiento del

suelo

Parágrafo. Las licencias urbanísticas y sus modalidades podrán ser objeto de prórrogas y modificaciones.

Se entiende por prórroga de la licencia la ampliación del término de vigencia de la misma. Se entiende por modificación de la licencia, la introducción de cambios urbanísticos, arquitectónicos o estructurales a un proyecto con licencia vigente, siempre y cuando cumplan con las normas urbanísticas, arquitectónicas y estructurales y no se afecten espacios de propiedad pública.

Las modificaciones de licencias vigentes se resolverán con fundamento en las normas urbanísticas y demás reglamentaciones que sirvieron de base para su expedición. En los eventos en que haya cambio de dicha normatividad y se pretenda modificar una licencia vigente, se deberá mantener el uso o usos aprobados en la licencia respectiva."

**"Artículo 4º.** Licencia de urbanización. Es la autorización previa para ejecutar en uno o varios predios localizados en suelo urbano, la creación de espacios públicos y privados, así como las vías públicas y la ejecución de obras de infraestructura de servicios públicos domiciliarios que permitan la adecuación, dotación y subdivisión de estos terrenos para la futura construcción de edificaciones con destino a usos urbanos, de conformidad con el Plan de Ordenamiento Territorial, los instrumentos que lo desarrollen y complementen, las leyes y demás reglamentaciones que expida el Gobierno Nacional.

Las licencias de urbanización concretan el marco normativo general sobre usos, edificabilidad, volumetría, accesibilidad y demás aspectos técnicos con base en el cual se expedirán las licencias de construcción para obra nueva en los predios resultantes de la urbanización. Con la licencia de urbanización se aprobará el plano urbanístico, el cual contendrá la representación gráfica de la urbanización, identificando todos los elementos que la componen para facilitar su comprensión, tales como: afectaciones, cesiones públicas para parques, equipamientos y vías locales, áreas útiles y el cuadro de áreas en el que se cuantifique las dimensiones de cada uno de los anteriores elementos y se haga su amojonamiento. Parágrafo. La licencia de urbanización en suelo de expansión urbana sólo podrá expedirse previa adopción del respectivo plan parcial".

Igualmente para proceder a obtener una Licencia de Urbanización se requieren que el titular de la misma cumpla con una serie de requisitos, el Decreto en comento señala:

Continuación Resolución Número \_\_\_\_\_ Página 4 de 10  
"POR LA CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DENTRO DEL EXPEDIENTE NO  
087/2015- SI ACTÚA 7220 RADICADO ORFEO 2015130890100087E"

**"Artículo 19.** Titulares de las licencias de urbanización, parcelación, subdivisión y construcción. Podrán ser titulares de las licencias de urbanización, parcelación, subdivisión y construcción los titulares de derechos reales principales, los propietarios del derecho de dominio a título de fiducia y los fideicomitentes de las mismas fiducias, de los inmuebles objeto de la solicitud.

*También podrán ser titulares las entidades previstas en el artículo 59 de la Ley 388 de 1997 o la norma que lo adicione, modifique o sustituya, cuando se les haya hecho entrega del predio o predios objeto de adquisición, en los **procesos** de enajenación voluntaria y/o expropiación previstos en los capítulos VII y VIII de la Ley 388 de 1997.*

*Los propietarios comuneros podrán ser titulares de las licencias de que trata este artículo, siempre y cuando dentro del procedimiento se convoque a los demás copropietarios o comuneros de la forma prevista para la citación **a vecinos** con el fin de que se hagan parte y hagan valer sus derechos.*

*En los **casos** de proyectos bifamiliares, será titular de la licencia de construcción el propietario o poseedor de La unidad para la cual se haya hecho la solicitud, sin que se requiera que el propietario o poseedor de la otra unidad concorra o autorice para radicar la respectiva solicitud. En todo caso, este último deberá ser convocado de la forma prevista para la citación a vecinos.*

**Parágrafo.** Los poseedores solo podrán ser titulares de las licencias de construcción y de los actos de **reconocimiento** de la existencia de edificaciones.

La ley 1437 de 2011, en el Capítulo III, artículo 47 determina" **Artículo 47. Procedimiento administrativo sancionatorio.** Los procedimientos administrativos de carácter sancionatorio no regulados por leyes especiales o por el Código Disciplinario Único se sujetarán a las disposiciones de esta Parte Primera del Código. Los preceptos de este Código se aplicarán también en lo no previsto por dichas leyes.

*Las actuaciones administrativas de naturaleza sancionatoria podrán iniciarse de oficio o por solicitud de cualquier persona. Cuando como resultado de averiguaciones preliminares, la autoridad establezca que existen méritos para adelantar un procedimiento sancionatorio, así lo comunicará al interesado. Concluidas las averiguaciones preliminares, si fuere del caso, formulará cargos mediante acto administrativo en el que señalará, con precisión y claridad, los hechos que lo originan, las personas naturales o jurídicas objeto de la investigación, las disposiciones presuntamente vulneradas y las sanciones o medidas que serían procedentes Este acto administrativo deberá ser notificado personalmente a los investigados. Contra esta decisión no procede recurso.*

*Los investigados podrán, dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de la formulación de cargos, presentar los descargos y solicitar o aportar las pruebas que pretendan hacer valer. Serán rechazadas de manera motivada, las inconducentes, las impertinentes y las superfluas y no se atenderán las practicadas ilegalmente."*

SANCIONES O MEDIDAS PROCEDENTES

Referente a las sanciones, este despacho hace saber al señor **WILLIAM CONSTAIN CAMACHO IDENTIFICADO CON C.C 3.227.876**, en calidad de presuntos infractores a el Régimen de Obras y urbanismo, que la ley 810 de 2003 establece:

**"Artículo 2º.** El artículo 104 de la Ley 388 de 1997 quedará así:

**Artículo 104. Sanciones urbanísticas.** El artículo 66 de la Ley 92 de 1989 quedará así:

*Las infracciones urbanísticas darán lugar a la aplicación de las sanciones a los responsables que a continuación se determina, por parte de los alcaldes municipales y distritales, el gobernador del departamento de San Andrés y Providencia o el funcionario que reciba la delegación, quienes las graduarán de acuerdo con la gravedad y magnitud de la infracción y la reiteración o reincidencia en la falta, si tales conductas se presentaren: ...*

3. Multas sucesivas que oscilarán entre diez (10) y veinte (20) salarios mínimos legales diarios vigentes por metro cuadrado de intervención sobre el suelo o por metro cuadrado de construcción según sea el caso, sin que en ningún caso la multa supere los trescientos (300) salarios mínimos mensuales legales vigentes, para quienes parcelen, urbanicen o construyan en terrenos aptos para estas actuaciones, sin licencia, y la suspensión de los servicios públicos domiciliarios, de conformidad con lo señalado en la Ley 142 de 1994.

Continuación Resolución Número \_\_\_\_\_ Página 5 de 10  
“POR LA CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DENTRO DEL EXPEDIENTE NO  
087/2015- SI ACTÚA 7220 RADICADO ORFEO 2015130890100087E”

*También se aplicará esta sanción a quienes demuelan inmuebles declarados de conservación arquitectónica o realicen intervenciones sobre los mismos sin la licencia respectiva, o incumplan las obligaciones de adecuada conservación, sin perjuicio de la obligación de reconstrucción prevista en la presente ley. En estos casos la sanción no podrá ser inferior a los setenta (70) salarios mínimos mensuales legales vigentes.....*

*5. La demolición total o parcial de las obras desarrolladas sin licencia, o de la parte de las mismas no autorizada o ejecutada en contravención la licencia, a costa del interesado, pudiéndose cobrar por jurisdicción coactiva si es del caso, cuando sea evidente que el infractor no se puede adecuar a la norma.*

**CONCLUSIONES:**

Una vez analizados los documentos que hacen parte integral de la presente Actuación Administrativa Sancionatoria y de conformidad con los informes Técnicos y el recaudo probatorio enunciado, La Alcaldía Local de Teusaquillo encuentra mérito legal para formular Cargos al señor **WILLIAM CONSTAIN CAMACHO IDENTIFICADO CON C.C 3.227.876**, en calidad de responsables de las obras, por realizar obras sin la correspondiente Licencia de Construcción, Con informe **Técnico No 736/2015**, El Ingeniero **LUIS MIGUEL MIRANDA ESCOBAR**, deja constancia que al momento de realizar la visita se trata de la instalación de estructura metálica en el área de antejardín del predio, donde la diligencia es atendida por parte del señor William Constain quien comento que se encuentra en proceso de legalización de dicho cerramiento ante el instituto de patrimonio cultural debido a que el inmueble es considerado Bien de Interés cultural. Con fundamento en lo anteriormente expuesto, el Alcalde Local de Teusaquillo,

**REUELVE:**

**PRIMERO:** Formular pliego de Cargos al señor **WILLIAM CONSTAIN CAMACHO IDENTIFICADO CON C.C 3.227.876**, por realizar obras sin la correspondiente Licencia de Construcción en los siguientes términos:

**CARGO UNICO:** Presunta vulneración de lo contemplado en la ley 810 de 2003 artículo primero, referente a la construcción sin licencia dentro del predio ubicado en la **DIAGONAL 59 No 21-32.**, Con informe **Técnico No 736/2015**, El Ingeniero **LUIS MIGUEL MIRANDA ESCOBAR**, deja constancia que al momento de realizar la visita se trata de la instalación de estructura metálica en el área de antejardín del predio, donde la diligencia es atendida por parte del señor william constain quien comento que se encuentra en proceso de legalización de dicho cerramiento ante el instituto de patrimonio cultural debido a que el inmueble es considerado Bien de Interes cultural.

**SEGUNDO:** Notificar el contenido del presente Acto Administrativo al señor **WILLIAM CONSTAIN CAMACHO IDENTIFICADO CON C.C 3.227.876**, advirtiéndoles que cuentan con 1 un término de quince (15) días hábiles, a partir a partir del día siguiente de la notificación personal de este auto, para presentar descargos por escrito, aportar, controvertir o solicitar la práctica de pruebas, que consideren pertinentes y que sean conducentes conforme a lo establecido en el Artículo 47 de la ley 1437 de 2011.

**TERCERO:** Contra esta decisión no procede recurso alguno.

**NOTIFIQUESE Y  
CUMPLASE.**

Continuación Resolución Número \_\_\_\_\_ Página 6 de 10  
**“POR LA CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DENTRO DEL EXPEDIENTE NO  
087/2015- SI ACTÚA 7220 RADICADO ORFEO 2015130890100087E”**

Esta Administración Local profiere el Auto No 10 por el cual se formuló cargos en contra del señor WILLIAM CONSTAIN CAMACHO, identificado con la C.C No 3.227.876 en calidad de propietario del bien inmueble ubicado en la Diagonal 59 No 21-32, por la construcción sin licencia consistente en la instalación de una estructura metálica en el área de antejardín del predio, acto administrativo notificado personalmente el día 29 de mayo de 2017. (Fls-12-13)

6.- Se profiere Auto de fecha 8 de octubre de 2018, por el cual se resolvió la etapa probatoria y se ordenó correr alegatos de conclusión dentro de la actuación administrativa de la referencia por lo cual se ordenó tener como pruebas las acopiadas dentro del expediente No 087/2015 Obras Si Actúa 7220 y se ordenó dar traslado por el termino de diez 10 días, para que dentro del mismo el señor WILLIAM CONSTAIN CAMACHO, presentara sus alegatos pertinentes. (Fl-18).

7.- La Alcaldía Local de Teusaquillo profiere la Resolución No 049 del 12 de marzo de 2019, por la cual se declaró infractor del régimen de obras y urbanismo al señor WILLIAM CONSTAIN CAMACHO, identificado con la C.C No 3.227.876, en calidad de propietario y responsable de la construcción realizadas en el área de antejardín (Instalación de estructura metálica), en el inmueble ubicado en la Diagonal 59 No 21-32, por lo cual se ordenó la demolición de la obra antes mencionada, acto administrativo notificado en forma personalmente el día 3 de mayo de 2019. (Fls-21-23)

8.- El señor WILLIAM CONSTAIN CAMACHO, mediante el radicado Orfeo No 2019-631-006173-2 de fecha 14 de mayo de 2019, solicita a esta Administración Local permiso para realizar los trámites para la autorización del cerramiento ante la curaduría por cuanto ha sufrido 2 robos a su propiedad por varios millones de pesos, la cual fue respondida por este despacho a través del radicado Orfeo No 20196330077351 del 21 de mayo de 2019, por el cual se informó al ciudadano que la Alcaldía Local no cuenta con la competencia para expedir ese tipo de permisos, razón por la cual debía dirigir su petición a la curaduría urbana. (Fls-25-26)

9.- Mediante el radicado Orfeo No 2019-631-008894-2 de fecha 18 de julio de 2019, el señor WILLIAM CONSTAIN CAMACHO, informa a este Despacho que, ya habían enviado una carta al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (I.D.P.C), solicitando una intervención para adecuar las estructuras a las exigencias de la entidad, (Fl-38)

10.- Esta Administración Local por medio del radicado Orfeo No 20196330134121 de fecha 30 de julio de 2019, remitido al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (I.D.P.C), solicita información respecto a la solicitud interpuesta en esa entidad, por parte del señor WILLIAM CONSTAIN CAMACHO, con el radicado No 20195110050102 del 12 de julio de 2019. (Fl-34).

11.- Este Despacho mediante el radicado Orfeo No 20196330176091 de fecha 2 de octubre de 2019, requiere al señor WILLIAM CONSTAIN CAMACHO, para que diera cumplimiento a la demolición de la instalación de estructura en la zona de antejardín del predio de la Diagonal 59 No 21-32, ordenada en la Resolución No 049 de 12 de marzo de 2019. (Fl-38)



Continuación Resolución Número \_\_\_\_\_ Página 7 de 10  
“POR LA CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DENTRO DEL EXPEDIENTE NO  
087/2015- SI ACTÚA 7220 RADICADO ORFEO 2015130890100087E”

12.- El Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (I.D.P.C) a través del radicado Orfeo No 2019-631-011633-2 de fecha 8 de octubre de 2019, informa a esta Alcaldía Local lo siguiente:

*“(…) Una vez revisado el expediente del inmueble de la Diagonal 59 No 21-32, que reposa en el archivo predial del IDPC, se evidencian los siguientes actos administrativos y oficios relacionados con dicho inmueble, relevante para su conocimiento:*

Fecha	Radicado	Remitente	Asunto
2019-07-12	20195110050102	William Constain Camacho	Solicita aprobación de intervenciones mínimas para el inmueble de la diagonal 59 No 21-32 para hacer mantenimiento al cerramiento existente.

*De acuerdo a lo anterior se evidencia que el señor William Constain Camacho presentó oficio informativo a la a esta entidad el pasado 12 de julio de 2019, donde se solicita la aprobación de intervenciones mínimas para realizar obras de mantenimiento al cerramiento existente en el inmueble del asunto, este Instituto respondió el 13 de agosto de 2019 que era necesario describir técnicamente como se realizaría el mantenimiento al cerramiento. Adicionalmente se informa que el Instituto no ha emitido aprobación alguna para realizar ningún tipo de intervención en el predio del asunto (…)” (Fls-39-40)*

13.- Mediante el memorando No 20196330048153 de fecha 3 de diciembre de 2019, se solicitó al profesional del área de gestión policiva y jurídica local, con el fin de practicar visita al predio objeto de la presente investigación administrativa, diligencia realizada el día 28 de noviembre de 2019, por parte del ingeniero CARLOS ANDRES CORREA LESMES, la cual efectuada con el fin de constatar si se había cumplido la orden demolición de la instalación de la estructura metálica en el inmueble Diagonal 59 No 21-32, ordenada en la Resolución No 049 del 12 de marzo de 2019, la cual arrojó los siguientes resultados:

*“(…) Observaciones: Se realizó visita técnica al predio identificado con la dirección Diagonal 59 No 21-32 verificando las condiciones actuales del mismo e inspeccionando los parámetros requeridos por conceptuar*

**En el Predio**

*Se evidencian predio de dos pisos de altura en proceso de construcción Atendiendo la programación de control urbano posterior y seguimiento a las acciones adelantadas por el Fondo de Desarrollo Local de Teusaquillo según memorando de orden de trabajo radicado No 20196330176091, se adelanta visita técnica para verificar licencia de construcción o el desmonte del cerramiento metálico por el cual se dio la actuación No 087/2015 Consultado con la norma el Sinupot se verifica que la nomenclatura es la actual y se trata de bien de interés cultural. La visita fue atendida por el inspector de obra encargado **en el expediente.** se presentan informes técnicos No 736-2015, 230-2019*

**Conclusión:**

*La visita es atendida por el señor William Constain Camacho, propietario del inmueble el cual muestra en campo el respectivo retiro del cerramiento metálico del antejardín existente desde el año 2015.*

**Recomendaciones:**

*Se sugiere realizar visitas periódicas a este inmueble para verificar que después de la visita técnica no vuelva incurrir en la infracción urbanística que tenía actualmente según expediente 087/. 2015” (Fls-42-43)*

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**



Continuación Resolución Número \_\_\_\_\_ Página 8 de 10  
“POR LA CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DENTRO DEL EXPEDIENTE NO  
087/2015- SI ACTÚA 7220 RADICADO ORFEO 2015130890100087E”

Respecto del ámbito normativo del Régimen Urbanístico y la procedencia de actuaciones administrativa para verificar su cumplimiento, el Honorable Consejo de Justicia de Bogotá, a través de su AA No 2017 del 24 de noviembre de 2001 dijo:

*“(…) Naturaleza y fin del régimen urbanístico. Mediante las normas urbanísticas se pretende el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes a través de un desarrollo urbanístico ordenado y armónico de la ciudad, propendiendo por que puedan convivir y ejercer sus derechos tranquila y pacíficamente.*

*Por su parte el Código de Policía de Bogotá en su Art 7, establece que la consagración de comportamientos que favorecen la convivencia ciudadana tiene una finalidad pedagógica, preventiva y reparadora y solo en caso de inobservancia da lugar a la aplicación de medidas correctiva, lo que se busca con las normas policivas es principalmente la educación ciudadana y la prevención de comportamientos que alteren el orden público.”*

### CASO CONCRETO

Una vez realizada la consulta de la norma vigente, aplicable al caso en concreto, en el caso materia de estudio, el despacho entra a pronunciarse de fondo de la siguiente manera:

Respecto a la obligación de obtención de una licencia de construcción el artículo 1° de la Ley **810 de 2003** dispone *El Artículo 103 de la Ley 388 de 1997 quedará así:*

*“**Artículo 103. Infracciones urbanísticas.** Toda actuación de construcción, ampliación, modificación, adecuación y demolición de edificaciones, de urbanización y parcelación, que contravenga los planes de ordenamiento territorial y las normas urbanísticas que los desarrollan y complementan incluyendo los planes parciales, dará lugar a la imposición de sanciones urbanísticas a los responsables, incluyendo la demolición de las obras, según sea el caso, sin perjuicio de la eventual responsabilidad civil y penal de los infractores. Para efectos de la aplicación de las sanciones estas infracciones se considerarán graves o leves, según se afecte el interés tutelado por dichas normas.”*

En este orden de ideas y analizado el plenario tenemos que el día 16 de junio de 2015, se efectuó una visita técnica al predio de Diagonal 59 No 21-32, diligencia donde el ingeniero Luis Miguel Miranda Escobar del Grupo de Gestión Jurídica indica Realizada la visita se observa que trata de la instalación de estructura metálica en el Área de antejardín del predio, donde la diligencia es atendida por parte Sr. WILLIAM CONSTAIN quien comento que se encuentra en proceso de legalización de dicho cerramiento ante el Instituto de Patrimonio Cultural debido que el inmueble es considerado Bien de Interés Cultural. En términos generales a la fecha NO se cuenta con autorización por Curaduría de la modificación realizada a la vivienda.

Posteriormente esta Alcaldía Local mediante el radicado Orfeo No 20196330176091 de fecha 02-10-2019, requiere al señor WILLIAM CONSTAIN CAMACHO, en calidad de responsable de las obras que fueron motivo de sanción administrativa, con el fin que se materializara por parte la orden de demolición de la estructura metálica efectuada en el antejardín del inmueble y ordenada en la No 049 del 2019, como consecuencia de lo anterior se efectuó visita de verificación por parte del Ingeniero CARLOS ANDRES CORREA LESMES el día 28 de noviembre de 2019, funcionario que a través de su acta de informe indico en la parte de conclusiones de su informe que la visita fue atendida por el señor William Constain Camacho, propietario del inmueble, quien muestra en el inmueble el respectivo retiro del cerramiento metálico del antejardín existente desde el año 2015.

Continuación Resolución Número \_\_\_\_\_ Página 9 de 10  
**“POR LA CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DENTRO DEL EXPEDIENTE NO  
087/2015- SI ACTÚA 7220 RADICADO ORFEO 2015130890100087E”**

Por lo tanto y de acuerdo al concepto técnico de fecha 28 de noviembre de 2019 y conforme a las pruebas obrantes dentro del plenario este despacho pudo constatar que las obras efectuadas en predio objeto de investigación y las cuales fueron objeto de sanción, fuè restituido el espacio público y las obras que causaron la actuación fueron restituidas a su estado original, con lo anteriormente expresado habrían desapareciendo los fundamentos de hecho que sirvieron para proferir la Resolución No 049 del 12 de marzo de 2019, en razón de lo anterior y atendiendo los principios procesales de economía y celeridad señalados en el artículo 3º del Código Contencioso Administrativo, así como el artículo 122 del Código General del Proceso, que trata del archivo del expediente y dispone: ***“...El expediente de cada proceso concluido se archivará conforme a la reglamentación que para tales efectos establezca el Consejo Superior de la Judicatura, debiendo en todo caso informar al juzgado de conocimiento el sitio del archivo. La oficina de archivo ordenará la expedición de las copias requeridas y efectuará los desgloses del caso.”***

Teniendo en cuenta lo anterior se concluye por parte de este Despacho que han desaparecido los fundamentos DE hecho de la presente actuación administrativa por lo que se abstendrá de continuar con la presente investigación administrativa y dispondrá el archivo de las presentes diligencias.

En mérito de lo expuesto la Alcaldesa Local de Teusaquillo en uso de sus atribuciones legales,

**RESUELVE**

**PRIMERO:DECLARAR.** Dar por terminada la Actuación Administrativa No 087/2015 Radicado Sistema 7220 Obras y urbanismo, Radicado Orfeo 2015130890100087E de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

**SEGUNDO: ORDENAR. EL ARCHIVO.** De la presente Actuación Administrativa radicada con el No. 087-2015 SI ACTUA No.7220, respecto al inmueble ubicado en la dirección DIAGONAL 59 No. 21-32 de esta localidad, por las razones expuestas en la parte motiva de este Acto Administrativo.

**TERCERO: NOTIFICAR.** La presente decisión al propietario y/o representante legal y/o quien haga sus veces del inmueble ubicado en la DIAGONAL 59 No. 21-32, por el medio más eficaz, de acuerdo con lo establecido en los artículos 67,68y 69 de la ley 1437-2011.

**CUARTO: INFORMAR.** Contra la presente providencia procede el recurso de reposición ante el suscrito Alcaldesa Local y el de apelación ante la Dirección para la Gestión Administrativa Especial de Policía, que deberá ser interpuesto dentro de los Diez (10) días hábiles siguientes a su notificación conforme a lo establecido en los artículos 67, 68 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Continuación Resolución Número \_\_\_\_\_ Página 10 de 10  
“POR LA CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DENTRO DEL EXPEDIENTE NO  
087/2015- SI ACTÚA 7220 RADICADO ORFEO 2015130890100087E”

MARIA ANGELICA GONZALEZ RUSSI  
Alcaldesa Local de Teusaquillo

Proyectó: Luis Miguel Jiménez Espitia / Abogado Contratista FDLT **LMJ**  
Revisó: Didier Andrés Ducuara Mora/ Profesional Especializado 222-24  
Revisó: Edison Daniel Mafla Mejía-Abogado Contratista Despacho FDLT

Hoy, \_\_\_\_\_ se notificó del anterior Acto Administrativo al Agente del Ministerio  
Público, quien enterado firma como aparece,

El notificado \_\_\_\_\_  
Nombres, firma y cargo del funcionario de la Personería Local de Teusaquillo.

NOTIFICACIÓN PERSONAL

Firma del Notificado: \_\_\_\_\_  
Fecha: \_\_\_\_\_ Hora: \_\_\_\_\_  
Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_  
Identificación: \_\_\_\_\_  
Dirección: \_\_\_\_\_  
Teléfono: \_\_\_\_\_  
Recibí Copia: \_\_\_\_\_  
Nombre de quien notifica: \_\_\_\_\_  
Firma de quien notifica: \_\_\_\_\_